

Setúbal Arqueológica
vol. 20



O CASTRO DE CHIBANES NA CONQUISTA ROMANA

Intervenções arqueológicas de 1996 a 2017



O CASTRO DE CHIBANES NA CONQUISTA ROMANA

Intervenções arqueológicas de 1996 a 2017

Coordenação
Carlos Tavares da Silva
Joaquina Soares



Setúbal Arqueológica

Vol. 20 | 2021

Propriedade	MAEDS/AMRS - Museu de Arqueologia e Etnografia do Distrito de Setúbal/ /Associação de Municípios da Região de Setúbal
Direcção	Carlos Tavares da Silva Joaquina Soares
Coordenação do volume	Carlos Tavares da Silva Joaquina Soares
Capa	Ana Castela
Desenho de campo	David Jesus, Jorge Feio, Jorge Costa [†] , Júlio Costa e Teresa Rita Pereira
Desenho de materiais	Françoise Mayet, Inês Conde, João Pimenta e Teresa Rita Pereira
Mapas	Paula Covas
Fotografia	Arquivo MAEDS, Carlos Tavares da Silva, Joaquina Soares e Rosa Nunes
Inventário	Fernanda Fino, Teresa Rita Pereira, Susana Duarte e Virgínia Ajuda
Restauro	Paula Palmeira
Paginação e artes finais	Ana Castela e Paula Covas
Impressão	Tipografia Belgráfica Lda.

Informações e permutas Museu de Arqueologia e Etnografia do Distrito de Setúbal
Avenida Luisa Todi, 162 - 2900-451 Setúbal (Portugal)
Tel.: +351 265 239 365/265 534 029
E-mail: maeds@amrs.pt
Site: <http://maeds.amrs.pt/>
Blog: <http://maedseventosactividades.blogspot.pt/>

ISSN 0872-3451

Depósito Legal 494630/22

Copyright® Setúbal Arqueológica e autores, 2021
Todos os direitos reservados. Este livro ficará disponível em
open access: <http://maeds.amrs.pt/setubalarqueologica.html>

LISTA DE AUTORES

Adriana Leite

Interdisciplinary Center for Archaeology and Evolution of Human Behaviour (ICArEHB; Universidade do Algarve)
<https://orcid.org/0000-0001-6721-743X>

Ana Elisabete Pires

Grupo ARCHGEN, BIOPOLIS/CIBIO-InBIO, Universidade do Porto.
ana.elisabete.pires@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-1118-8569>

Anders Götherström

Centre for Palaeogenetics, Stockholm University, Sweden.
<https://orcid.org/0000-0001-8579-1304>

Antónia Coelho-Soares

MAEDS - Museu de Arqueologia e Etnografia do Distrito de Setúbal/AMRS - Associação de Municípios da Região de Setúbal.
antonia.c.soares@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-6361-7062>

Carlos Tavares da Silva

MAEDS - Museu de Arqueologia e Etnografia do Distrito de Setúbal/AMRS - Associação de Municípios da Região de Setúbal. Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa - UNIARQ.
ctavaressilva@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-0447-9237>

Catarina Ginja

Grupo ARCHGEN, BIOPOLIS/CIBIO-InBIO, Universidade do Porto.
catarinaginja@cibio.up.pt
<https://orcid.org/0000-0003-2278-7089>

Cleia Detry

Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa - UNIARQ.
cleiadetry@campus.ul.pt
<https://orcid.org/0000-0002-5359-2500>

Elisa de Sousa

Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa - UNIARQ.
e.sousa@campus.ul.pt
<https://orcid.org/0000-0003-3160-108X>

João Pimenta

Centro de Estudos Arqueológicos de Vila Franca de Xira (CEAX). Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa - UNIARQ.
joao.marques@cm-vfxira.pt
<https://orcid.org/0000-0001-5149-5566>

Joaquina Soares

MAEDS - Museu de Arqueologia e Etnografia do Distrito de Setúbal/AMRS - Associação de Municípios da Região de Setúbal. Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa - UNIARQ.
joaquinasoares1@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5957-3354>

José Antonio Correa Rodríguez

Catedrático Emérito de la Universidad de Sevilla
jacorrea@us.es

Maria Leonor Ferreira

Faculdade de Ciências, Universidade do Porto.
<https://orcid.org/0000-0002-5991-4101>

Noé Conejo

Departamento de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Sevilla
nconejo@us.es
<https://orcid.org/0000-0002-4367-5695>

Ricardo Miguel Godinho

Interdisciplinary Center for Archaeology and Evolution of Human Behaviour (ICArEHB; Universidade do Algarve)
<https://orcid.org/0000-0003-0107-9577>

Sílvia de Lima Guimarães Chiarelli

Grupo ARCHGEN, BIOPOLIS/CIBIO-InBIO, Universidade do Porto.
<https://www.cienciavtae.pt/portal/FE19-D7B4-3750>

Silvia Valenzuela-Lamas

Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), Institució Milà i Fontanals, Archaeology of Social Dynamics, Barcelona, Spain.
<https://orcid.org/0000-0001-9886-0372>

Susana Duarte

MAEDS - Museu de Arqueologia e Etnografia do Distrito de Setúbal/AMRS - Associação de Municípios da Região de Setúbal.
cea.maeds@amrs.pt
<https://orcid.org/0000-0001-6071-9680>

Susana Estrela

Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa - UNIARQ.
estrela.susana@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-1303-0829>

Teresa Rita Pereira

MAEDS - Museu de Arqueologia e Etnografia do Distrito de Setúbal/AMRS - Associação de Municípios da Região de Setúbal. Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa - UNIARQ.
t.pereira.maeds@amrs.pt
<https://orcid.org/0000-0003-2764-7210>

Vincenzo Soria

Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa - UNIARQ.
vinso84@hotmail.it
<https://orcid.org/0000-0002-2891-6681>

ÍNDICE

- 9 O SÍTIO, A PAISAGEM, OS ECOFACTOS...**
- 11 I. Introdução**
Joaquina Soares
Carlos Tavares da Silva
- 27 II. Chibanes. As campanhas de 1996-2017 e a periodização da ocupação humana**
Carlos Tavares da Silva
Joaquina Soares
Antónia Coelho-Soares
Susana Duarte
Teresa Rita Pereira
- 45 III. Chibanes. Organização do espaço edificado durante a Idade do Ferro e o Período Romano Republicano**
Carlos Tavares da Silva
Joaquina Soares
Susana Duarte
- 65 IV. Contextos antropológicos do Castro de Chibanes**
Ricardo Miguel Godinho
Adriana Leite
- 73 V. Enterramentos infantis em espaço residencial**
Joaquina Soares
Susana Duarte
- 77 VI. O estudo da fauna dos níveis da Idade do Ferro do Castro de Chibanes (Palmela, Portugal)**
Cleia Detry
Carlos Tavares da Silva
Joaquina Soares
- 87 VII. Genomic analysis of cattle from the Roman Republican fortification of Chibanes, Palmela, Portugal**
Maria Leonor Ferreira
Sílvia de Lima Guimarães Chiarelli
Joaquina Soares
Carlos Tavares da Silva
Cleia Detry
Silvia Valenzuela-Lamas
Anders Götherström
Ana Elisabete Pires
Catarina Ginja
- 103 CULTURA MATERIAL: CERÂMICA**
- 105 VIII. As taças helenísticas com decoração a molde**
Elisa de Sousa

- 109 IX. A cerâmica tipo Kuass
Elisa de Sousa
- 113 X. Caracterização morfo-estratigráfica das cerâmicas de verniz negro itálico e imitações de Chibanes
Vincenzo Soria
- 121 XI. Chibanes. Cerâmica de paredes finas
Antónia Coelho-Soares
- 131 XII. A cerâmica cinzenta
Elisa de Sousa
- 149 XIII. A cerâmica comum
Elisa de Sousa
Teresa Rita Pereira
- 229 XIV. As ânforas de Chibanes
João Pimenta
- 279 XV. Fiação, tecelagem e costura
Teresa Rita Pereira
Joaquina Soares
Carlos Tavares da Silva
- 293 XVI. Signos epigráficos en Chibanes (Palmela)
José Antonio Correa Rodríguez
- 303 METAIS, NUMISMAS E ADORNOS**
- 305 XVII. Os artefactos metálicos
Teresa Rita Pereira
- 347 XVIII. Uso y circulación de moneda en Castro de Chibanes (Palmela, Setúbal): siglos II – I a.C.
Noé Conejo
- 357 XIX. Adornos de Chibanes
Susana Estrela
- 377 INTEGRAR E CONCLUIR**
- 379 XX. Cultura material e sociedade: as conclusões possíveis
Joaquina Soares
Carlos Tavares da Silva

Uso y circulación de moneda en Castro de Chibanes (Palmela, Setúbal): siglos II – I a.C.

Noé Conejo¹

Introducción

Las diferentes campañas de excavación realizadas sobre el yacimiento Castro de Chibanes (Palmela, Distrito de Setúbal) han aportado un importante número de materiales arqueológicos que han permitido una perfecta definición de las fases de ocupación del sitio, tal y como se puede comprobar en el resto de trabajos que componen este volumen. De entre todos los objetos documentados pueden destacarse las monedas halladas: un pequeño conjunto de ejemplares descubiertos en diferentes espacios del yacimiento y con elementos arqueológicos asociados; hecho que ayuda, por una parte, a una buena contextualización histórico/arqueológica del uso de estas monedas, y por otra, a conocer de primera mano cómo fueron las estructuras monetarias utilizadas por los habitantes de Castro de Chibanes durante sus fases de ocupación.

Así mismo, el análisis de este breve pero interesante conjunto aporta una información muy valiosa para conocer cómo fue el proceso de monetarización de los territorios portugueses en los momentos previos a la creación de la antigua provincia romana de Lusitania. Sobre todo en un área muy concreta, la península de Setúbal; una zona caracterizada por un amplio dinamismo económico antes y durante todo el Imperio romano. Si partimos de la realidad de que la mayor parte de los trabajos dedicados a estudiar la moneda de época romano-republicana en Portugal se han centrado principalmente en el análisis de tesoros monetarios y/o del numerario procedente de algunos yacimientos pero sin contextos arqueológicos

asociados; la oportunidad que nos brinda el registro monetario de Castro de Chibanes es de vital importancia no solo para responder a las cuestiones ya mencionadas, sino también para generar comparaciones en futuros trabajos, las cuales servirán para conocer de manera paulatina cómo fueron estas dinámicas monetarias en el resto de territorios lusitanos en los siglos previos – y complejos – al cambio de era.

El registro monetario

El número total de monedas halladas hasta hoy en Castro de Chibanes es de 17; una cantidad que desde una perspectiva cuantitativa puede resultar insignificante pero que adquiere cierta importancia si es analizada desde un punto de vista cualitativo. La totalidad de las monedas ha aparecido de manera aislada, es decir, no formando parte de conjuntos ni en una deposición intencionada; esto nos sugiere que estamos ante piezas que formaban parte de la circulación monetaria del momento, y que por el propio uso – muchas de ellas presentan un acusado desgaste – fueron perdidas, sin proceder posteriormente a su búsqueda y recuperación.

Atendiendo a la cronología de estas piezas, la mayor parte de los ejemplares fueron emitidos en el mismo arco temporal, esto es la primera mitad del siglo II a.C. y mediados del siglo I a.C.; un periodo que encaja perfectamente con las fases romano-republicanas (IIIA y IIIB) documentadas en Castro de Chibanes. Aún así existen excepciones que no pueden

¹ Departamento de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Sevilla. ncconejo@us.es | <https://orcid.org/0000-0002-4367-5695>

Cronología	Fases	Un. Estr.	Monedas	Otros materiales asociados	
Abandono de Castro Chibanes					
Segundo cuarto - mediados s. I a.C.	IIIB	1	1	(CHIB02-02759) - As Salacia (CNH 1) <i>cir.</i> 2º ½ s. II a.C. (CHIB01-02463) - As frusto <i>cir.</i> s. I a.C.?	Cerámicas: Barniz Negro tipo Cales. Fibulas: Schüle 4h, Ponte 36.
			1a	(CHIB96-01960) - Cuadr. Corduba (CNH 1) <i>cir.</i> Med. s. I a.C.	
			1b	(CHIB16-0676) - Den. P. Aelius Paet (RRC 233/1) <i>cir.</i> 138 a.C.	
			1b-2	(CHIB01-02442) - Un. Myrtilis (CNH 1) <i>cir.</i> 1ª ½ s. II a.C.	
		2	2a	(CHIB12-00176) - As frusto <i>cir.</i> s. I a.C.?	Cerámicas: Barniz Negro tipo Cales (L1, L10, L5, L5/7); Campaniense A (L27b); y Ánforas Dressel 1, Maña c2b. Militaria: Glandes y Punta de lanza. Fibulas: Schüle 4h, Ponte 36, Nahueim, Knotenfibeln/ponte 38. Otros: Bocado de caballo, Instrumental quirúrgico.
			2b	(CHIB13-00023) - As Salacia (CNH 1) <i>cir.</i> 2º ½ s. II a.C.	
				(CHIB17-00003) - As Jano Bifronte (Ripollès/Gonzalbes 2016: H21) <i>cir.</i> 1º ½ s. I a.C.	
				(CHIB17-00002) - As Jano Bifronte (Ripollès/Gonzalbes 2016: J: 26-27) <i>cir.</i> 1º ½ s. I a.C.	
			2c	(CHIB03-01795) - As Salacia (CNH 1) <i>cir.</i> 2º ½ s. II a.C.	
				(CHIB03-01796) - As Salacia (CNH 5) <i>cir.</i> 2º ½ s. II a.C.	
2d	(CHIB16-00942) - As Jano Bifronte (Ripollès/Gonzalbes 2016: F13) <i>cir.</i> 1º ½ s. I a.C.				
Breve destrucción y reorganización del espacio interno					
Segunda mitad s. II a.C. - Primer cuarto s. I a.C.	IIIA	3	3b	(CHIB15-0724) - Den. M. Sergius Silus (RRC 286/1) <i>cir.</i> 116-115 a.C. (CHIB17-00001) - Den. P. Porcius Laecus (RRC 301/1) <i>cir.</i> 110-109 a.C.	Cerámicas: Barniz Negro tipo Cales (L1, L3, L4, L5); Campaniense A (L31, L6-36) y Campaniense B (L1, L5). Metales: Pilum ligero.
			3b-4b	(CHIB17-00004) - As Salacia (CNH 5) <i>cir.</i> 2º ½ s. II a.C.	

Fig. 1 - Tabla comparativa donde se muestran en las diferentes unidades estratigráfica que componen las dos fases de ocupación romano-republicana de Castro de Chibanes las monedas y otros materiales arqueológicos asociados. El contenido de esta tabla ha sido realizado gracias a la información proporcionada por el Museo de Arqueología e Etnografía do Distrito de Setubal y por varios trabajos de síntesis donde se caracterizan arqueológicamente las diferentes fases ocupacionales de Castro de Chibanes (citas).

pasar por alto: dos ejemplares frustros (nº 16 y 17 del cat.) probablemente emitidos entre los siglos I a.C. – I d.C. y un AE2 acuñado por el emperador Honorio en la ceca de *Heraclea* entre el 392-395 d.C. (nº 15 del cat.). Esta última pieza ha sido documentada en estratos superficiales, y aunque hay otros materiales que aportan cronologías muy anteriores a esta emisión, puede considerarse que ha llegado a este estrato por medio de una modificación de la superficie ya en época tardía.

Volviendo al grueso de los materiales, puede comprobarse la presencia de emisiones argénteas, tanto procedentes directamente de la ceca de Roma (nº 4 del cat.) como piezas forradas de carácter fraudulento (nº 3, 5 del cat.); y de grandes y medianos bronce, algunos de ellos imitando las formas romanas como son los ases hispanos del tipo Jano bifronte (nº 12,13,14 del cat.), y otros procedentes de cecas locales no muy lejanas a Castro de Chibanes, como son el centro emisor de *+Beuipo/Salacia* (actual Alcacer do Sal, Setúbal),

que es el que más monedas ha aportado de todo el conjunto (nº 6, 7, 8, 9 y 10 del cat.), seguido de *Myrtilis* (actual Mértola, Beja) con un ejemplar (nº 1 del cat.) y de *Corduba* (actual Córdoba, España) también con una única pieza (nº 2 del cat.). Esta amplia variedad de tipos monetarios nos demuestra *a priori* que la masa monetaria que circuló por Castro de Chibanes en sus fases romano-republicanas era muy heterogénea y precisamente no discreta. Esta circunstancia probaría a su vez que los usuarios – y también habitantes de este lugar – estaban habituados a las estructuras típicas de una economía monetaria.

Esta última idea es reforzada por los datos procedentes del registro estratigráfico. Una comparación entre los numismas documentados y los otros materiales arqueológicos asociados a la misma unidad estratigráfica nos ha permitido conocer cuál fue el grado de circulación de la mayor parte de los ejemplares; un hecho básico para comprender, entre otros aspectos, cómo fue la formación de esta masa monetaria circulante. Para ello se ha elaborado una tabla comparativa (Fig. 1) donde se muestra por fase y estrato las monedas halladas, con especial interés en los emisores/cecas y cronologías, y el resto de materiales asociados, donde se encuentran tanto evidencias cerámicas como elementos de adorno personal y fragmentos de piezas englobadas en el conjunto de *militaria*. La interpretación del contenido de esta tabla no solo es básica para el desarrollo del punto siguiente, destinado a conocer el uso y circulación de estas monedas en las dos fases romano-republicanas ya mencionadas de Castro de Chibanes, sino que también proporciona una información muy interesante, la cual podrá ser contrastada en futuros estudios destinados a conocer estos mismos conceptos en otros yacimientos coetáneos y cercanos al que en este caso nos ocupa.

La circulación

La contextualización estratigráfica de las monedas nos ha permitido poder analizar su distribución entre las dos fases documentadas de una manera precisa.

FASE IIIA – SEGUNDA MITAD DEL SIGLO II A.C. – PRIMERO CUARTO DEL SIGLO I A.C.

Los ejemplares descubiertos en esta fase, la más antigua del periodo romano-republicano, son únicamente tres: un denario oficial, un denario forrado y una unidad hispana.

La moneda batida por la ceca de Roma está representada por un denario incuso emitido por Marco Sergio Silo entre el 116-115 a.C. (RRC 286/1) (nº 4 del cat.); una acuñación que debió circular con cierta asiduidad por estos territorios, tal y como prueba su hallazgo en grandes tesoros localizados no muy lejos de Castro de Chibanes: Distrito de Santarem y Casal dos Cabeços (Santana da Carnota, Alenquer, Lisboa) (Ruivo, 1993-1997, p. 34, 38). Junto a esta pieza, en la misma unidad, fue documentado un denario forrado, imitando al emitido en Roma a nombre de Publio Porcio Laeca entre el 110 y 109 a.C. (RRC 301/1) (nº 5 del cat.). La aparición de estas dos piezas en un estrato (3b) bien acotado y amortizado permitió a los arqueólogos barajar el 110-109 a.C. como *terminus post quem* para ubicar temporalmente la fundación romano-republicana de Castro de Chibanes; además de encontrar los posibles actores que contribuyeron a ello. Dado el carácter castrense del yacimiento, autores como Amílcar Guerra, Joaquina Soares y Carlos Tavares, entre otros, han establecido que Castro de Chibanes corresponde, en esta primera fase de ocupación romano-republicana, al sitio de *Caepiana*. Un centro militar activo mencionado por Ptolomeo (Geo, II, 5,5) y fundado por el pretor Quinto Servilio Cipión en torno al 109 a.C. en la península de Setúbal, en el marco de las campañas impulsadas por Roma para pacificar estos territorios, condicionados años atrás por numerosas revueltas protagonizadas por el pueblo lusitano (Guerra, 2004, p. 226, 233; Tavares da Silva e Soares, 2012, p. 85; Soares *et al.*, 2019, p. 80-81).

Además de estas dos piezas argentíferas fue hallado una unidad de bronce bilingüe de la ceca *Beuipo/Salacia* (CNH 5) (nº 10 del cat.) (Alcacer do Sal, Setúbal) acuñada en la segunda mitad del siglo II a.C.; una moneda cuya cronología está en relación directa con las dos anteriores y que será nuevamente comentada en la siguiente fase.

La presencia de moneda en esta primera fase romano-republicana de Castro de Chibanes está completamente relacionada con el carácter militar del sitio, un punto clave, según hemos mencionado, en el proceso de pacificación del área costera de la provincia ulterior hispana. Prueba de ello también es la propia cronología de los denarios mencionados, la cual coincide en gran medida con uno de los periodos (décadas 119-110 a.C.) en los que se produjo desde la ceca de Roma un mayor aprovisionamiento monetario en los territorios de la futura Lusitania. Así lo han establecido autores como José Ruivo, quien ha

analizado este fenómeno en la Estremadura portuguesa (Ruivo, 1993-1997, p. 83; Ruivo, 1999, p. 102), y M. Cruces Blázquez, quien ha estudiado el mismo hecho en el entorno del “camino de la Plata”, en la zona oriental de Lusitania (Blázquez, 2002, p. 260; Blázquez, 2010, p. 472). Ambos han relacionado este incremento del numerario con los episodios violentos entre lusitanos y romanos mencionados en las fuentes: entre otros el enfrentamiento entre las tropas de C. Mario y los Lusitanos en el 114 a.C., citado por Appiano en su Historia Romana (Iber, 100), el asesinato del pretor Lucio Calpurnio Pisón en el 112 a.C., recordados ambos por Plutarco (*C. Gracco*, 6), o la demanda de tropas romanas, en el 111 a.C. por parte de S. Sulpicio Galpa para calmar las tensiones en estos territorios, nuevamente mencionado por Appiano en su Historia Romana (Iber, 9) (Citados tales episodios en Ruivo 1993-1997, p. 83; Martín Bravo, 1999, p. 263; Blázquez, 2002, p. 260, siguiendo a Francisco, 1989, p. 72-73; Salinas de Frias, 2010, p. 45).

Por último, puede considerarse que el número tan discreto de ejemplares proporcionado por esta fase de ocupación evidencia que los habitantes del lugar no estarían inmersos en una economía monetaria propiamente dicha, es decir, habituados al uso de la moneda para transacciones económicas de diferente nivel. Es más conveniente pensar que nos hallamos ante un grupo de militares que sí conocen la moneda por el pago de sus respectivas soldadas, aislados en un amplio territorio que paulatinamente comenzaba a monetarizarse. Este hecho demostraría nuevamente cómo el ejército romano se convierte de manera indirecta en un agente importante en el proceso de distribución de moneda por el interior hispano, tal y como lo han observado en otras regiones de la península Ibérica (García-Bellido, 2006, p. 629-630).

FASE IIIB – SEGUNDO CUARTO - MEDIADOS DEL SIGLO I A.C.

En el segundo cuarto del siglo I a.C. Castro de Chibanes experimenta una destrucción, tal y como muestra el derrumbe de varias paredes de tapial y la documentación de evidencias de fuego, sobre todo en una de sus principales torres (la T7) (Tavares da Silva e Soares, 2012, p. 82-83). Aun existiendo numerosas teorías sobre el porqué de esta situación fortuita – desde un episodio violento en el marco de las guerras sertorianas (entre el 80 y 72 a.C.) hasta un posible terremoto –, los arqueólogos han probado que esta destrucción no motivó el abandono de

Castro de Chibanes, sino que este se mantiene ocupado experimentando una gran transformación de su espacio interno, con una mayor compartimentación de las estructuras levantadas tiempo atrás (Soares *et al.*, 2019, p.82-83). En este proceso de cambio, los arqueólogos han documentado que el lugar sigue manteniendo un carácter militar – las evidencias de *militaria* así lo demuestran – pero con un aumento de espacios domésticos. Estos, incrementados posiblemente por un crecimiento de la población de Castro de Chibanes, estaban muy vinculados a prácticas agropecuarias como la cría de ganado, y posiblemente la gestión de campos de cultivo (Soares *et al.*, 2019, p. 82-83); tal y como se había observado en este mismo yacimiento en las fases previas a la época romano-republicana (Tavares da Silva e Soares, 2012, p. 81-82).

Estos cambios son fundamentales para entender la nueva realidad económica que vivieron los habitantes de Castro de Chibanes en los años centrales del siglo I a.C. En efecto, la adopción de nuevas estrategias económicas, como la producción agropecuaria, y el consumo de productos importados (Soares *et al.*, 2019, p.84-85; Pimenta *et al.*, 2019), debió motivar a los moradores de este lugar la aceptación, de manera paulatina, de las estructuras de una economía monetaria; necesarias estas, qué duda cabe, en primer lugar para el establecimiento y el desarrollo de transacciones comerciales de diversa índole, y en segundo, para la inclusión del lugar en las redes comerciales del momento.

La fase IIIB de Castro de Chibanes ha aportado un total de 14 monedas, las cuales, a excepción de un denario forrado (nº 3 del catálogo), han sido acuñadas en bronce. Llama poderosamente la atención que la totalidad de piezas documentadas en esta fase han sido acuñadas principalmente en la segunda mitad del siglo II a.C., de ahí que muchas de ellas presenten un acusado desgaste. Este hecho nos permite considerar que el área de Castro de Chibanes no experimentó la recepción regular de numerario en el siglo I a.C.; sin embargo, esto no supuso ningún impedimento para que sus respectivos habitantes adoptaran la moneda disponible, variada e incluso acuñada hasta un siglo antes, como base de sus transacciones económicas. Este comportamiento monetario igualmente ha sido observado en la Estremadura portuguesa, donde José Ruivo (1993-1997, p. 110) sitúa cronológicamente el inicio del uso de la moneda con fines comerciales en los años posteriores al conflicto sertoriano – fecha que coincide con la de esta fase – recalcando incluso que el proceso no debió ser uniforme en todos los



Fig. 1 - Registro Monetario de Castro de Chibanes (Palmela).

yacimientos y regiones (Ruivo, 1993-1997, p. 110).

Atendiendo a las 14 monedas ya mencionadas, de las cuales dos son piezas frustras, pueden identificarse en el conjunto varios grupos monetarios que merecen un análisis pormenorizado: por una parte la moneda hispana y por otra las piezas de imitación. Del primer grupo, sobresale por la cantidad de ejemplares la ceca *Beuipo/Salacia* (4 ejemplares en esta fase [nº 6, 7, 8, 9 del cat.], una en la anterior [nº 10 del cat.] y otro procedente de las excavaciones de A.I. Marqués de Costa [nº 11 del cat.]), la cual se convierte en la más numerosa de la muestra. Esto evidentemente no puede resultar-nos ninguna novedad, pues aunque aún hoy no se ha realizado un estudio sobre la dispersión de sus respectivos hallazgos, sí sabemos que es el centro monetario más representado en los yacimientos coetáneos de la Estremadura portuguesa (Ruivo, 1993-1997, p. 114); evidenciando así que el volumen de emisión de esta ceca no debió ser precisamente discreto.

Volviendo a las monedas de *Beuipo/Salacia* halladas en Castro de Chibanes, tres de los ejemplares (nº 6, 7, 8 del cat.) son del tipo que porta en el anverso la figura del dios Melkart y en el reverso dos atunes en cuyo interior se lee la leyenda indígena + *Beuipo* (CNH nº 1). Algunas de ellas presentan un acusado desgaste, lo que ha complicado su identificación y lectura. El resto de piezas (nº 9, 11 del cat.) mencionan con caracteres latinos en el anverso, delante del retrato de Melkat, alguno de los magistrados de esta ciudad, siendo los reversos completamente idénticos al tipo anterior (CNH nº 5). Los dos tipos fueron acuñados en la segunda mitad del siglo II a.C.

A priori puede considerarse que la presencia de monedas de *Beuipo/Salacia* en Castro de Chibanes está relacionada con el volumen de emisión y el radio de dispersión de esta ceca, que aunque no está estudiado, sí se sugiere amplio si se observan los lugares donde han sido documentados ejemplares (São Miguel de Odrinhas, Sintra [Ruivo, 1993-1997, p. 71], Freiria, Lisboa [Cardoso, 2018, p. 224], Poblado de Pedrão, Setúbal [Tavares da Silva *et al.*, 1973], Santiago do Cacém, Setubal [Pereira, Silva, 2007, p. 31-33], Cabeça de Vaiamonte, Monforte [Fabião, 1998, p. 14], Mesas de Castelinho, Almodôvar [Fabião, 1998, p. 22] o Monte Molião, Lagos [Muccioli, 2014, p. 46-47]). No obstante, tampoco puede obviarse que la circulación de estos ejemplares en Chibanes también esté justificada con las conexiones comerciales que este yacimiento pudo mantener con la ciudad de *Beuipo/Salacia*. Bien conocida es la importancia de este último puerto

como centro comercial y distribuidor de mercancías procedentes del Mediterráneo, donde el círculo del Estrecho de Gibraltar también estaba presente. Esto no solo ha quedado demostrado en la acuñación de esta ciudad, que es una clara imitación de la amonedación de *Gades* (actual Cádiz) (Chaves Tristán e García Vargas, 1991, p. 148) con la cual circula en el mismo tiempo y espacio (véase el caso del vecino poblado de Pedrão, Setúbal [Tavares da Silva *et al.*, 1973]); sino también en el gran número de fragmentos anfóricos de tipo itálico y neopúnico hallados en sus respectivos niveles romano-republicanos (Tavares da Silva *et al.*, 1980-1981, p. 186-187; Dominguez Pérez, 2005, p. 8; Pimenta *et al.*, 2015, p.154-155). El hallazgo de ánforas similares y otras cerámicas importadas en Castro de Chibanes probaría que este yacimiento se hallaba en el área económica de la ciudad de *Beuipo/Salacia*, lo que contribuía a que el Castro se nutriera tanto de los materiales que distribuía la antigua Alcacer do Sal como de sus propias monedas, ya que el uso de estas possibilitaba entablar transacciones económicas de una manera mucho más rápida y sencilla.

A estos ejemplares de *Beuipo/Salacia* también se unieron en circulación un as de *Murtilis* (actual Mértola) (nº 1 del cat.) acuñado en la primera mitad del siglo II a.C. (CNH nº 7) y un cuadrante de la ceca de *Corduba* (actual Córdoba) (nº 2 del cat.) emitido a mediados del siglo II a.C. (CNH nº 2). Dos tipos monetarios que también debieron circular con cierta frecuencia tanto por el interior lusitano como por la costa atlántica, tal y como prueba la elevada nómina de hallazgos hasta hoy conocidos, sobre todo de la ceca de *Murtilis*: Cabeça da Vaiamonte, Monforte (Fabião, 1998, p. 14), Mesas do Castelinho, Almodôvar (Fabião, 1998, p. 22), Santiago do Cacém, Setubal (Pereira, Silva, 2007, p.30), Monte Molião, Lagos (Muccioli, 2014, p. 43-44).

El segundo grupo monetario lo componen piezas de imitación de monedas romanas. A excepción de un denario forrado acuñado según el tipo emitido por Publio Aelio Paeto en Roma en el 138 a.C. (RRC 233/1) (nº 3 del cat.), el resto son ases del tipo Jano bifronte de clara imitación hispana (nº 12, 13 y 14 del cat.). Para la catalogación de estos últimos ejemplares se ha tenido en cuenta el reciente trabajo publicado por Pere Pau Ripollès y Manuel Gozalbes (2016), quienes han analizado de manera pormenorizada tales emisiones. Para los autores, quienes sitúan estas acuñaciones en la segunda mitad del siglo II a.C. con una circulación prolongada a las primeras décadas del

siglo I a.C. (Ripollès e Gozalbes, 2016, p. 300-301), la realización y la difusión de estas monedas responden claramente a una necesidad de numerario por parte de los usuarios. Estos últimos no dudaron en aceptar en sus transacciones económicas estas imitaciones; pues al fin y al cabo mostraban unos tipos iconográficos romanos fácilmente reconocibles con unos módulos y pesos muy similares a los que portaban las monedas oficiales (Ripollès e Gozalbes, 2016, p. 302).

Partiendo de esta interpretación, podemos considerar que la llegada de estas imitaciones a Castro de Chibanes no debió pasar desapercibida, sobre todo si tenemos en cuenta que la mayor parte de las monedas que podían usar los habitantes de este lugar a mediados del siglo I a.C. eran piezas antiguas con un acusado desgaste. En efecto, estas imitaciones, con un peso y módulo muy superior al resto de piezas utilizadas, debieron suponer para los usuarios una oxigenación de la masa monetaria circulante; un hecho que debió repercutir de manera sustancial en la economía de los habitantes de Chibanes con un aumento de su capacidad adquisitiva.

Consideraciones finales

El análisis de monedas procedente de las diferentes fases romano-republicanas documentadas en Castro de Chibanes, nos ha permitido responder a una serie de cuestiones cruciales para comprender el comportamiento económico de los moradores de este yacimiento entre mediados del siglo II a.C. y la primera mitad del siglo I a.C. Por ello, podemos considerar que los primeros testimonios monetarios documentados en Chibanes (Fase IIIA) estaban completamente ligados al carácter militar del sitio; no siendo estas piezas un testimonio de una economía monetaria propiamente dicha, sino más bien, pérdidas no recuperadas de la moneda utilizada por los soldados que habitaban el Castro. Esta situación cambia de manera significativa en la siguiente Fase (IIIB), donde sí se ha observado que los habitantes de Chibanes conocían las estructuras de una economía monetaria. Este hecho no solo estaría justificado por el número de monedas documentado en esta fase, mayor que el de la precedente, sino también por las transformaciones internas que experimenta el yacimiento en estos momentos: una mayor compartimentación del espacio interno, la dedicación de estos ámbitos a actividades domésticas, el desarrollo de prácticas agropecuarias que serían el principal sustento de los habitantes del Castro, el

consumo de productos importados procedentes de otras áreas del Mediterráneo y el mantenimiento en un segundo plano del carácter militar que había caracterizado este sitio en la fase anterior.

Discreto en número pero diverso en composición, el registro monetario de Castro de Chibanes puede ser tomado de referencia en futuros estudios destinados a conocer cómo fue el proceso de monetarización de la fachada atlántica en los siglos previos al cambio de era; una línea de investigación que aún necesita de numerosas revisiones y exámenes con las perspectivas actuales de la investigación en numismática, y que aportaría numerosas informaciones sobre el génesis de la futura provincia romana de Lusitania.

Agradecimientos

Queremos mostrar nuestra gratitud y reconocimiento a la Dra. Maria Joaquina Coelho Soares, Directora del Museu de Arqueologia y Etnografia del Distrito de Setubal por habernos invitado a participar en este volumen, además de habernos proporcionado la información necesaria para la realización de este trabajo.

Catálogo

Las monedas de este estudio han sido ordenadas siguiendo la fecha de su acuñación, siendo esta la que precede a los diferentes grupos que han sido identificados. Cada pieza es anunciada por el número de este catálogo, seguido por el número de inventario del Museo de Arqueologia e Etnografia do Distrito de Setúbal (CHIB--) y del Museo Arqueologico Nacional de Arqueologia de Lisboa (MNA--), el valor de curso legal de cada moneda, su metal, su ceca (con indicación de su topónimo actual), emisor (cuando procede) y la fecha de acuñación. A continuación se describen el anverso, el reverso, el peso, el módulo y la referencia catalográfica más precisa de la pieza. Esta está indicada en abreviatura (se desarrolla la misma en la bibliografía) y en cita bibliográfica. En la parte final de cada descripción se incluyen los datos relativos al hallazgo de cada pieza: fecha de inhumación, sector, cuadrícula y unidad estratigráfica. En cuanto a su reproducción fotográfica, las piezas aparecen en su tamaño real.

PRIMERA MITAD DEL S. II A.C.

1.-CHIB01-02442, Cuadrante, Ae, *Myrtilis* (actual Mértola), *cir.* primera mitad .s II a.C.

Anv: Espiga a der, encima A invertida, debajo MYRT.
Rev: Sábalo a der, debajo y entre dos líneas L.AP.DEC.
11 gr., 25,1 mm.
Ref. Bibl. ACIP 2354, pag. 460; CNH 7, pag. 378
Fecha Interv. 2001. Sect. XVIII – A-D/08-11. UE: 1base/2.

MEDIADOS S. II A.C.

2.- CHIB96-01960, Cuadrante, Ae, *Corduba*, cir. Medios del siglo II a.C.

Anv: Cabeza femenina con moño a der. Delante la leyenda CN. IVLILF.

Rev: Amorcillo alado con cornucopia en la mano izq y antorcha en mano der. En el campo izq tres puntos verticales y en el campo der. CORDVBA.

3.8 gr. 19,6 mm.

CNH 1, pag. 401.

Fecha Interv. 09/07/1996. Sector IV – Q-R/11-12. Compartimento P10. UE 1a.

SEGUNDA MITAD DEL S. II A.C.

3.-CHIB16.0676, Denario forrado, Ar, *Publius Aelius Paetus*, Roma, cir. 138 a.C.

Anv: Cabeza galeada de Roma a der. Detrás X.

Rev: Dioscuros galopan a der. Debajo P. PAETVS. En exergo ROMA.

3,2 gr. 19,5 mm.

RRC 233/1.

Fecha interv. 17/11/2016. Sector XXII – L17.18. Torre K16. UE 1b.

4.-CHIB15-0724, Denario, Ar, *Marcus Sergius Silus*, Roma, cir. 116-115 a.C.

Anv: Cabeza galeada de Roma a der. Detrás ROMA numeral. Delante EX:SC.

Rev: Incuso del anterior, correspondiéndole jinete a izq con la leyenda del emisor.

3,8 gr. 19,2 mm.

RRP 286/1.

Fecha de interv. 15/07/2015. Sector V – D20. En compartimento B20 y sobre estructura D20. UE 3b.

5.- CHIB17-00001, Denario forrado, *Publius Porcius Laeca*, Roma, cir. 110-109 a.C.

Anv: Cabeza galeada de Roma. Detrás P LAECA y delante X.

Rev: Soldado romano de pie a izq, coloca su mano sobre la cabeza de un ciudadano que está de pie a der, detrás del soldado, un lictor a der. En exergo PROVOCO.

2,6 gr. 18 mm.

RRP 301/1.

Fecha Interv:12/10/2017. Sector V-J 17. Compartimento J17. UE: 3b.

6.- CHIB02-02759, As, Ae, *Salacia* (actual Alcacer do Sal), cir. segunda mitad s. II a.C.

Anv: Cabeza de Melkart a izq, con clava en parte derecha. Ausencia de magistrados.

Rev. Dos atunes a der. Eentre ambos, leyenda +be.u.i.bu.m?

14 gr., 26,6 mm.

Ref. Bibl. CNH 1, pag. 133.

Fecha Interv. 28/08/2002. Sector XVI – O-Q/01-03. Sobre el derrumbe de la muralla. UE: 1.

7.- CHIB03-01795, As, Ae, *Salacia* (actual Alcacer do Sal), cir. segunda mitad s. II a.C.

Anv: Cabeza de Melkart a izq, con clava en parte derecha. Ausencia de magistrados.

Rev. Dos atunes a der. Entre ambos, leyenda +be.u.i.bu.m?

12,2gr. 25,3 mm.

Ref. Bibl. CNH 1, pag. 133.

Fecha Interv. 04/09/2003. Sector XX – R17. Compartimento R16. Arcilla para la regulación de piso. UE: 2c.

8.- CHIB13-00023, As, Ae, *Salacia* (actual Alcacer do Sal), cir. Segunda mitad del siglo II a.C.

Anv: Cabeza de Melkart a izq, con clava en parte derecha. Ausencia de magistrados.

Rev. Dos atunes a der. Entre ambos, leyenda +be.u.i.bu.m?

16,8 gr., 27,5 mm.

Ref. Bibl. CNH 1, pag. 133.

Fecha de interv. 03/07/2013. Sector V – A15. Compartimento T 16. UE: 2b.

9.- CHIB03-01796, Unidad, Ae, *Salacia* (actual Alcacer do Sal), cir. Segunda mitad s. II a.C.

Anv: Cabeza masculina barbada y laureada a izq. Delante de esta la leyenda CANDNIL SISCRA F.

Ref: Dos atunes a der. Entre ambos la leyenda +be.u.i.bu.m?

CNH 5, pag. 134.

14,2 gr. 26 mm.

Fecha Interv. 04/09/2003. Sector XX – R17. Compartimento R16. Arcilla para la regulación de piso. UE: 2c.

10.- CHIB17- 00004, Unidad, Ae, *Salacia* (actual Alcacer do Sal), cir. segunda mitad s. II a.C.

Anv: Cabeza masculina barbada y laureada a izq. Delante de esta la leyenda CANDNIL SISCRA F.

Rev: Dos atunes a der. Entre ambos la leyenda +be.u.i.bu.m?

12,8 gr. 25.9 mm.

CNH 5, pag. 134.

Fecha Interv.22/12/2017. Sector VII. Exterior del compartimento G20. UE 3b-4b.

11.- MNA 2006.61.1, Unidad, Ae, *Salacia* (actual Alcacer do Sal), cir. Segunda mitad s. II a.C.

Anv: Cabeza masculina barbada y laureada a izq. Delante de esta la leyenda CANDNIL SISCRA F.

Ref: Dos atunes a der. Entre ambos la leyenda +be.u.i.bu.m?

CNH 5, pag. 134.

14,2 gr. 26 mm.

Hallado en las intervenciones de A.I. Marqués de Costa (Pimenta *et al.* 2019, 72).

MEDIADOS SEGUNDA MITAD DE S. I A.C.

12.- CHIB17-00003, As, Ae, Imitación hispana, cir. mediados-segunda mitad del siglo I a.C.

Anv: Cabeza de Jano brifronte.
Rev: Proa a der. En exergo ROMA.
33,6 gr., 34 mm.
Ripollès, Gozalbes 2016 Grupo H nº 217.
Fecha interv. 25/20/2017. Sector VII – F01. Compartimento G20. UE:2b.

13.- CHIB16-00942, As, Ae, Imitación hispana, *cir.* mediados-segunda mitad del siglo I a.C.
Anv: Cabeza de Jano brifronte.
Rev: Proa a der.
31,4 gr., 30.3 mm.
Ripollès, Gozalbes 2016 Grupo F nº 13.
Fecha interv. 21/12/2016. Sector XXII – L16. Compartimento N16. UE:2d.

14.- CHIB17-00002, As, Ae, Imitación hispana, *cir.* mediados-segunda mitad del siglo I a.C.
Anv: Cabeza de Jano brifronte. Marca de punzón?
Rev: Proa a der. En exergo ROMA.
25.8 gr., 31 mm.
Ripollès, Gozalbes 2016 Grupo J nº 26-27.
Fecha interv. 25/20/2017. Sector VII – F01. Compartimento G20. UE:2b.

S. IV D.C.

15.- CHIB02-02758, AE2, Ae, Honorio, *Heraclea*, *cir.* 392-395 d.C.
Anv: DN HONORIVS PF AVG. Busto diademado con manto y coraza a der.
Rev: GLORIA ROMANORVUM. Emperador, de frente, con traje militar, porta globo y estandarte. En exergo SMHF
3,4 gr. 22 mm.
Ref. Bibl. RIC IX nº 27c.3
Fecha Interv. 26/08/2002. Sector XV/XVI – L-N/19-20. Sobre un derrumbe de piedras. UE: 1b.

FRUSTROS

16.- CHIB01-02463, Unidad? Ilegible, *cir.* s. I a.C.
Anv: Frustró
Rev:
4,8gr, 18,6 mm-
Fecha Interv. 22/08/2001. Sector XX – C-D-E/15. *Locus* B15. UE 1.

17.- CHIB12-00176, Ae, inclasificable.
4.0 gr., 18.8 mm.
Fecha de interv. 17/07/2012. Sector V – A16. Compartimento T 16. UE: 2b/2a.

Bibliografía

Blázquez, M.C. (2002) – *Circulación monetaria en el área occidental de la península Ibérica. La moneda en torno al “Camino de la Plata”*. Montagnac: Ed. Monique Mergoïl, 358 pp.
Blázquez, M.C. (2010) – El proceso de monetización de Lusitania

desde el siglo I a.C. al siglo I d.C. In J. G. Gorges, T. Nogales (eds.), *Naissance de la Lusitanie romaine (Ier av. – Ier ap. J.C.) VIII Table Ronde Internationale sur la Lusitanie Romaine*. Toulouse-Mérida: Université de Toulouse – Museo Nacional de Arte Romano, p. 405-435.

Chaves Tristán, F.; García Vargas, E. (1991) – Reflexiones en torno al área comercial de Gades: estudio numismático y económico. *Gerión Extra* 3, p. 139-168.

CNH: Villaronga, L. (1994) – *Corpus nummum Hispanie ante Augusti Aetatem*. Madrid: José Herrera, 518 pp.

Cardoso, G. (2018) – *Villa Romana de Freiria. Estudo Arqueológico*. Cascais: Camara Municipal de Cascais. 435 pp.

Domínguez Pérez, J.C. (2005) – Materiales punico-gaditanos en los confines del extremo occidente atlántico. *Antiquitas* 17, p. 5-11.

Fabião, C. (1998) - *O Mondo Indígena e a sua Romanização na área celtica do território hoje português*. Tesis de doutoramento Inédita. Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa. Vol. 3. 209 pp.

Francisco Martín, J. (1989) – *Conquista y romanización de Lusitania*. Salamanca: Ed. Universidad de Salamanca, 405 pp.

García-Bellido, M. P. (2006) – El abastecimiento de moneda al ejércido de Hispania en el noroeste. In M.P. García Bellido (coord.), *Los campamentos romanos en Hispania (27 a.C. – 192 d.C.): el abastecimiento de moneda* (Vol. 2). Madrid – Jaraiz de la Vera: Centro Superior de Investigaciones Científicas – Instituto Histórico Hoffmeyer, p. 623-671.

Guerra, A. (2004) – *Caepiana: una reavaliação crítica do problema da sua localização e encuadramento histórico*. *Revista Portuguesa de Arqueologia* 7/2, p. 217-235.

Martín Bravo, A. M. (1999) – *Los orígenes de Lusitania: El I Milenio en la Alta Extremadura*. Madrid: Real Academia de la Historia, 316 pp.

Muccioli, G. (2014) – *L'insieme di monete di Monte Molião (Lagos, Portugal)*. Tesis de Mestrado Inédita. Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa. 170 pp.

Pereira, I.; Silva, T. (2007) – *Moedas romanas do Museu Municipal de Santiago do Cacém*. Santiago do Cacém: Câmara Municipal de Santiago do Cacém. 261 pp.

Pimenta, J.; Sepúlveda, E.; Ferreira, M. (2015) – Acerca da Dinâmica Económica do Porto de Urbs Imperatoria Salacia: o Estudo das ánforas. *Cira Arqueologica*, 4, p-151-170

Pimenta, J.; Tavares da Silva, C.; Soares, J.; Pereira, T. R. (2019) – Revisitando o espólio das escavações de A.I. Marques da Costa em Chibanes: os dados proto-históricos e romano-republicanos. *Ophiussa* 3, p. 45-79.

RRC: Crawford, M.H. (1974) – *Roman Republican Coinage*. Cambridge: Cambridge University Press. 1001 pp.

Ripollès, P.P.; Gozalbes, M. (2016) – Imitaciones hispanas de ases romanos republicanos. *Archivo de Prehistoria Levantina XXXI*, p. 283-304.

Ruivo, J. (1993-1997) – Circulação monetária na Estremadura portuguesa até aos inícios do séc. III. *Nummus 2º Ser. XVI-XX*, p. 7-177.

Ruivo, J. (1999) – Moedas do acampamento romano-republicano dos Chões de Alpompe (Santarem). In R.M.S. Centeno, M.P. García-Bellido, G. Mora (Coords.), *Rutas, Ciudades y Moneda en Hispania. Actas del II Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*. Madrid-Porto: Consejo Superior de Investigaciones Científicas – Universidade do Porto, p. 101-110.

- Salinas de Frías, M. (2010) – La provincia Ulterior entre Décimo Bruto y Augusto: Los precedentes republicanos de la Lusitania Imperial. Los gobiernos provinciales. In .G. Gorges, T. Nogales (eds.), *Naissance de la Lusitanie romaine (Ier av. – Ier ap. J.C.) VIIe Table Ronde Internationale sur la Lusitanie Romaine*. Toulouse-Mérida: Université de Toulouse – Museo Nacional de Arte Romano, p. 39-68.
- Soares, J.; Tavares da Silva, C.; Duarte, S.; Pereira, T. R.; Soria, V. (2019) – Aspectos da presença militar romano-republicana no Castro de Chibanes (Palmela). *Revista Portuguesa de Arqueologia* 22, p. 79-93.
- Tavares da Silva, C.; Soares, J.; Santos, M. (1973) - Moedas hispánicas do Povoado do Pedrão (Setúbal). In *Actas das II Jornadas Arqueológicas*. Lisboa: Associação dos Arqueólogos Portugueses, p. 7-13.
- Tavares da Silva, C.; Soares, J.; Beirao, C de M.; Ferrer Dias, L.; Coelho-Soares, A. (1980-1981) – Escavações arqueológicas no Castelo de Alcácer do Sal (Campanha de 1979). *Setúbal Arqueologica*, 6-7, p. 149-218.
- Tavares da Silva, C.; Soares, J. (2012) – Castro de Chibanes (Palmela). Do III milénio ao séc. I a.C. In I.C.F. Fernandes, M. T. Santos (coord.), *Palmela Arqueologica no Contexto da Região Interestuária Sado-Tejo*. Palmela: Município de Palmela, p. 67-87.